

## NAGYRÁKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9938 Nagyrákos Alsószér 16.



NAGYRÁKOS

4/2025.

### JEGYZŐKÖNYV

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által  
2025. április 28-án megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésről

#### NAPIREND:

1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Nagyrákos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat gazdasági programjának megtárgyalása
4. Közvilágítás korszerűsítésére beérkezett árajánlatok megtárgyalása
5. Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” pályázat előkészítése
6. Szociális tűzifa pályázat megtárgyalása
7. Közművelődési szolgáltatási terv megtárgyalása
8. Önkormányzati épület bérlési szándékának megtárgyalása pizzeria nyitása céljából
9. Egyéb aktuális ügyek

#### HATÁROZATOK:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 9/2025. (IV. 28.)  | Az Önkormányzat gazdasági programjának 2025-2029. elfogadása  |
| 10/2025. (IV. 28.) | Közvilágítás korszerűsítésének megrendelése   |
| 11/2025. (IV. 28.) | Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” keretén belül pályázat benyújtása |
| 12/2025. (IV. 28.) | Szociális célú tűzifa támogatásra pályázat benyújtása   |
| 13/2025. (IV. 28.) | Közművelődési szolgáltatási terv 2025. elfogadása   |
| 14/2025. (IV. 28.) | Nagyrákos 108 hrsz-ú tűzoltószertár ingatlan bérbeadása   |
| 15/2025. (IV. 28.) | Nemes-Németh család részére a közösségi színtér biztosítása   |
| 16/2025. (IV. 28.) | Közfoglalkoztatott részére cafeteria megállapítása  |

#### RENDELETEK

2/2025. (V. 19.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról Nagyrákos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

3/2025. (V. 19.) önkormányzati rendelet

## JEGYZŐKÖNYV

mely készült Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2025. április 28-án (hétfőn) 17.00 órakor** a nagyrákosi polgármesteri hivatal (Nagyrákos Alsószert 16.) hivatali helyiségében megtartott **nyilvános képviselő-testületi ülésről**.

### Jelen vannak:

- Németh Istvánné polgármester,
- Major Gábor alpolgármester,
- Kovács András,
- Szabó Tibor és
- Wind Ágnes képviselők.

### Tanácskozási joggal meghívottként jelen vannak:

- Tóth Jenő jegyző
- dr. Keserű Anett igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

### A lakosság részéről: 4 fő

Németh Istvánné polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, és a testületi ülést megnyitotta. Ezt követően javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbiak szerint fogadta el:

### NAPIREND:

1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Nagyrákos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat gazdasági programjának megtárgyalása
4. Közvilágítás korszerűsítésére beérkezett árajánlatok megtárgyalása
5. Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” pályázat előkészítése
6. Szociális tűzifa pályázat megtárgyalása
7. Közművelődési szolgáltatási terv megtárgyalása
8. Önkormányzati épület bérleti szándékának megtárgyalása pizzéria nyitása céljából
9. Egyéb aktuális ügyek

Németh Istvánné polgármester a napirend tárgyalása előtt beszámolt a két ülés közti eseményekről.

A március elején tartott, sikeres rönkhúzást említette, megköszönte a résztvevők, szervezők munkáját, külön köszönetet mondott Wind Ágnes munkájáért.

Elmondta, hogy a település központjában, az italbolt előtt gépi földmunkával virágágyást alakítottak ki, tájba illő gyertyánfákat ültettek. A földmunkát a FA-AD Kft. végezte, a csemetéket ő ajánlotta fel.

A sportpályánál kivágatták a veszélyes fát, így most van bőségesen tűzifa. Tájékoztatta a testületet, hogy Bárány Zsolték is kivágtak egy fát az egyházzal közös telekhatáron, s jelezte neki, hogy a fa egy részét az Önkormányzatnak ajánlanák fel.

Előzetesen jelezte, hogy sikerül új közmunka programot indítani.

Rövideb beszámolt, arról, hogy Belsőszerre Kovács Sándor elkészítette a hirdetőtáblát, ez az ő jótéteménye. A letelepítést az új közfoglalkoztatott segítségével tervezik.

Továbbá tájékoztatta a hallgatóságot a szerencsés kimenetelű balesetről. Múlt pénteken baleset történt, egy autó átszakította a patak feletti híd korlátját és a patak partra zuhant. Az érintett szakaszon a Magyar Közút durván korlátozta az átjárást, problémás a gyalogosközlekedés. Már egyeztetett a Közút képviselőjével, hogy a korlát maradványait mielőbb szállítsák el és pótolják. Azt ígérték, hogy, ha találnak az országban hasonló kidobott korlátot, akkor pótolják.

A képviselő-testület röviden tanácskozott.

**Szabó Tibor** képviselő véleménye szerint is nagyon jól sikerült a rönkhúzás, javasolja a rendezvény folytatását. Megköszöni a résztvevőknek a szervezést, főleg Wind Ágnesnek.

## **1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Németh Istvánné** polgármester ismertette az előterjesztést az *1. melléklet* szerinti tartalommal.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel a költségvetési rendelet módosításának tervezetét. A szavazást követően megállapította, hogy Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, megalkotta:

### **NAGYRÁKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2025. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL (A rendelet szövege a jegyzőkönyv 2. melléklete)**

## **2. A szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálata**

**Németh Istvánné** polgármester ismertette az előterjesztést a *3. melléklet* szerinti tartalommal.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel a rendelet módosításának tervezetét. A szavazást követően megállapította, hogy Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, megalkotta:

### **NAGYRÁKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2025. (V. 19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 12/2014. (XII. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL (A rendelet szövege a jegyzőkönyv 4. melléklete)**

### **3. Az Önkormányzat gazdasági programjának megtárgyalása**

**Németh Istvánné** polgármester ismertette a programot. (5. melléklet) Véleménye szerint aggályos, hogy lesz-e anyagi fedezet a tervezettek megvalósításához.

Kérte a kérdéseket, véleményeket,

**Kovács András** képviselő szerint a vagyon jobban áll ingatlanban, mint készpénzben, akkor látja értelmét az értékesítésnek (régis iskola, Magyi-háznál lévő terület), ha az fedezete lehetne a pályázatként feltüntetett célok megvalósításának. Például a régi iskola rendezése, felújítása, közösségi színtér felújítása. A kamerarendszer esetén fenntartásai vannak, mivel kérdés, hogy ki tárolja, nézi, törli ezeket a felvételeket. A kompetencia- és ismeretfejlesztéseken hogy jelenik meg a hallgatóság, van-e erre vonatkozóan elképzelés.

**Németh Istvánné** polgármester röviden tájékoztatta a hallgatóságot, hogy a pályázat keretében elsősorban a hátrányos helyzetű csoportokat, személyeket (idősek, gyerekek) célozzák meg. Pankasszal, Kisrákossal és Viszákkal együttműködve valósulnak meg. Tisztában van azzal, hogy ezeket nem egyszerű megszervezni, ezért nem is vállalt sokat.

**Tóth Jenő** jegyző elmondja, hogy a területeknél a rendezési tervhez is hozzá kell nyúlni, mert a szabályozás nem megfelelő. A Versenyképes Járások Programnál igénybejelentést kellett beadni, ez az 1. kör, utána kell majd ezt részletesen kibontani. Nagyrákos község 2 sebességmérőt kért, a falu mindkét végére. A kamerák kihelyezése egyébként még nincs megtervezve. Jelenleg az első kör zajlik. Várhatóan nyár közepére lesz kidolgozva. Röviden ismertette a pályázat részleteit. Hangsúlyozta, hogy az elhelyezésnek szabályai vannak.

A képviselő-testület röviden tanácskozott.

**Kovács András** képviselő a sorozatos lakossági közbevetésekre reagálva megjegyzi, hogy hatékonyabb lenne az ülés végén fórum keretében hozzászólni. Továbbá az „értékesítés” átfogalmazását kéri.

Ezt követően szavazásra került sor, majd a szavazást követően **Németh Istvánné** polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal– ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbi határozatot hozta:

#### **9/2025. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Nagyrákos Község Önkormányzata 2025-2029. időszakra  
vonatkozó gazdasági programját az 5. melléklet szerinti  
tartalommal elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

#### 4. Közvilágítás korszerűsítésére beérkezett árajánlatok megtárgyalása

**Németh Istvánné** polgármester emlékeztette a Képviselő-testületet a közvilágítás korszerűsítésére árajánlatok beszerzéséről intézkedtek. Felhívta a figyelmet, hogy mivel a jelenlegi szolgáltató kilép a működtetésből, ezért megoldást kell találni. Majd ismertette az árajánlatokat. (6. melléklet)

Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy több környékbeli településen is folyamatban ill. tervezve van a korszerűsítés, pl. Szőce, Órimagyarósd, Pankasz, Felsőjánosfa, Viszák, Kercaszomor, Szatta, Kisrákos és Magyarszombatfa. Javasolja, hogy 7 éves konstrukcióban csinálják meg. Nagyrákos szétszórt, szeres település, ezért, a többi településhez képest, több lámpatestre van szükség.

**Tóth Jenő** jegyző véleménye szerint nincs értelme hosszú évekre részletekben gondolkodni, amennyire tudnak rövidítsék meg a futamidőt, mert annál kedvezőbb, nem kell utána göngyöltett pénzt fizetni.

A képviselő-testület hosszasan tanácskozott, melynek során több javaslat is felvetődött.

**Kovács András** képviselő szerint az Önkormányzatnak nem kellene a tartalékához nyúlni, mivel az ajánlat megfeleltethető az éves költségvetési összegnek. A megspórolt megtakarítást nem kötelező elkölteni, ráadásul kis dolgokra felesleges is, véleménye szerint inkább a kultúrházra fordítsák a tartalékot, mint a közvilágításra.

**Németh Istvánné** polgármester jelzi, hogy Matécz Péter a Fénysport Lux Kft. képviselője rövidesen az Őrségbe jön, lehetőség van, hogy találkozzon a testülettel, személyes egyeztetésre, hogy elmagyarázza, bemutassa a projektet.

**Major Gábor** alpolgármester véleménye szerint kérdés, hogy így a normatívát le tudják-e hívni.

**Tóth Jenő** jegyző szerint elvileg jelenleg le tudják hívni a normatívát, de évekre előre nem lehet tudni, hogy milyen szabályok lesznek.

**Major Gábor** alpolgármester szerint meg kellene fontolni a banki hitel lehetőségét is, mivel 6 év alatt 6 millió forintot tesznek rá.

**Tóth Jenő** jegyző felhívja a figyelmet, hogy hitelt csak kormányengedéllyel lehet felvenni, saját bevétel 50 %-áig, azonban Nagyrákos esetében ezt az adók, bérleti díjak stb. befolyásolhatják.

**Kovács András** képviselő elmondja, hogy amikor bekerült a testületbe, úgy tűnt, hogy Nagyrákos, a lehetőségekhez mérten, stabilan működő önkormányzat, vannak megtakarításai, forrásai, nem áll a sor végén e tekintetben. Vannak lehetőségek, fejlesztési ötletek. Aztán egy hónapra rá, jött ez a közvilágítás probléma. Ki lehet fizetni ezt a pénzt, de akkor utána egy kátyút nem tudnak majd befoltozni. Lehetőség, hogy behoznak egy bankot, másik hitelezőt, vagy az állami támogatás. Szerinte is drága lesz, de így legalább a megtakarítások megmaradnak vagy felélik a megtakarításokat. Megnyugtató volt, hogy nem fog többbe kerülni az állami támogatásnál, mint amit most is fizetünk a közvilágításra.

**Tóth Jenő** jegyző: A hitelt nem lehet állami támogatásra elszámolni.

**Kovács András** képviselő két választás van, drágán lesz meg a munka és hosszan elhúzódó költségvetési tétel lesz, de megmaradnak a megtakarítások vagy jelentősen feléljük a megtakarításainkat.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István): Az új világítótesteknek mennyi az élettartama és mennyivel fogyaszt kevesebbet, hányad része, mint a fizetendő díj.

**Kovács András** képviselő Körülbelül 1/3-át fogyasztja.

**Németh Istvánné** polgármester: Az élettartama 10-15 év.

**Kovács András** képviselő szerint az élettartamnak nincs jelentősége, hiszen teljeskörű karbantartást vállalnak.

**Németh Istvánné** polgármester: Az eddigi karbantartás került nettó 7.000 Ft/db/év, ezzel szemben az újnál 1.800 Ft/db.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István): Mert kevesebbet fogyaszt és bizonyos ellenállási problémák nem jelentkeznek.

**Lakossági hozzászóló** (Takács Imre) közbeveti, hogy meg kellene fontolni, hogy szükség van-e 130 lámpára. Emlékei szerint ezelőtt 20 évvel minden második oszlopon volt lámpa.

**Németh Istvánné** polgármester hangsúlyozza, hogy nem vállalja annak felelősségét, hogy valakinek a háza előtt nincs közvilágítás.

**Kovács András** képviselő: A megvilágítandó út pl. Kercaszomoron is hosszú, de ott csak 49 világítótest lesz. Sokallja ő is, de az itt élők már hozzászórtak a jelenlegi közvilágításhoz, rizikósnak tartaná, ha fele akkora lenne a fény, ezért az utolsó pillanatban csökkentené csak.

**Major Gábor** alpolgármester: Kb. 5 %, amivel lehetne csökkenteni.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István): Olyan helyeken, ahol már nem lehet átjárni, az erdőnél, véleménye szerint, nem kell közvilágítás.

**Tóth Jenő** jegyző is javasolja, hogy hallgassák meg a cég képviselőjét.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Ezt követően szavazásra került sor, majd a szavazást követően **Németh Istvánné** polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal– ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbi határozatot hozta:

#### **10/2025. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrákos község közvilágítási hálózatának korszerűsítése LED-es lámpatestekkel projekt megvalósítására a FÉNYSPORT LUX Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2890 Tata Agostyáni út 5., adószám: 12879029-2-11) 2025. április 25. napján kelt

ajánlatát fogadja el, azzal, hogy a megrendelést ill. a szerződés megkötését megelőzően megvizsgálják, hogy minden lámpatest szükséges-e, de nem csökkentik radikálisan a világítótestek számát, valamint az előnyös hitelfelvételi lehetőségeket.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

## **5. Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” pályázat előkészítése**

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta a hallgatóságot, hogy megjelent a Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” pályázati kiírás. Javasolja, hogy a devecserszeri és a belsőszeri út felújítására nyújtsanak be pályázatot.

**Tóth Jenő** jegyző felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy csak önkormányzati útra lehet pályázni és a pályázat kötelező melléklete a megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített tervdokumentáció és műszaki leírás. Megjegyzi, hogy, véleménye szerint, az aszfaltos út felújítása egyszerűbb. Ennek 100-200.000 Ft-os költsége lesz.

**Major Gábor** alpolgármester a gyaloghíd felújítását javasolja.

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta, hogy a gyaloghíd, *börü*, a Vízügy tulajdona. Majd ismertette a pályázati felhívás részleteit. (7. melléklet)

**Major Gábor** alpolgármester a Pannonway Kft. megkeresését javasolja.

**Tóth Jenő** jegyző kéri a képviselő-testület döntését, hogy milyen hosszban és milyen összegben tervezik az útfelújítást és milyen műszaki tartalommal.

**Németh Istvánné** polgármester elmondta, hogy 2 árajánlatot szerzett be a Figaro Trans Kft-től alépítményi munkákra, majd ismertette az árajánlatokat. (8. melléklet)

**Major Gábor** alpolgármester javasolta, hogy CKT aszfalt legyen, és további utakat tegyenek bele.

**Németh Istvánné** polgármester elmondja, hogy gond van az utak szélességével, ároknak kell lenni. Véleménye szerint a kultúrházra és útjavításra is be lehetne adni. De csináljuk meg inkább az út felújítását saját pénzből, mert a kettő biztos nem fog átmenni.

**Szabó Tibor** képviselő szerint mindkettőre pályázni kell.

**Tóth Jenő** jegyző: Kérjenek ajánlatot a tervezésre, aztán pontosítsák a következő ülésen.

**Szabó Tibor** képviselő szerint Devecserszeren nem érdemes felújítani, amíg fákat is ki nem vágják, mert az új utat is felnyomják a gyökerek.

**Major Gábor** alpolgármester továbbra sem érti, hogy a felső utat miért nem lehet beadni.

**Tóth Jenő** jegyző: Akkor kérnek arra is ajánlatot.

**Németh Istvánné** polgármester Olyan szűk az út, hogy nem tud felmenni a finiser.

**Major Gábor** alpolgármester szerint van kisebb finiser is, de akkor le lenne zárva egy olyan út, amit mindig lemos az eső.

A képviselő-testület röviden tanácskozott. Ezt követően szavazásra került sor, majd a szavazást követően **Németh Istvánné** polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal– ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbi határozatot hozta:

#### **11/2025. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Miniszterelnökség által meghirdetett Magyar Falu Program „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” keretén belül pályázat benyújtását tervezi a Nagyrákos Belsőszéri út Nagyrákos 391 hrsz felújítására és a Nagyrákos 44 hrsz-ú építésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges tervezési-műszaki dokumentáció elkészítésére szerezzen be ajánlatot.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

#### **6. Szociális tűzifa pályázat megtárgyalása**

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzatoknak idén is lehetősége van szociális célú tűzifa támogatás igénylésére, majd ismertette a pályázati feltételeket. A támogatási igény 24 m<sup>3</sup> kemény lombos fa. Kiemelte, hogy a támogatás igényléséhez szükséges 60.960 Ft önrészt, valamint a tűzifa szállításából származó költségeket az Önkormányzatnak kell vállalnia. (9. melléklet)

A Képviselő-testület tagjai röviden tanácskoztak.

**Major Gábor** alpolgármester és **Szabó Tibor** képviselő támogatták a pályázat benyújtását.

**Wind Ágnes** képviselő viszont nem ért egyet a pályázat benyújtásával, mivel problémás a kiosztása, türelmetlenek az emberek, sokan úgy gondolják, hogy ezzel az 1-1,5 m<sup>3</sup> tűzifával fognak egész télen fűteni.

**Kovács András** képviselő kérdezi, hogy mennyibe kerül ez összesen?

**Németh Istvánné** polgármester: Egyszer kb. 60.000 Ft, aztán szét kell hordatni valakivel, amit ő átvállalt, 60.000 Ft körül volt.

**Tóth Jenő** jegyző: A szállítás és az önerő.

**Németh Istvánné** polgármester felhívta a testület figyelmét, hogy nem szeretne később magyarázkodni, hogy Nagyrákos kapott volna, de nem igényelt.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel a javaslatot. A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**12/2025. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra.

A támogatási igény 24 m<sup>3</sup> kemény lombos fa.

Az önkormányzat nyilatkozik, hogy a támogatás igényléséhez szükséges 60.960 Ft önrészt, valamint a tűzifa szállításából származó költségeket vállalja.

Az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a támogatási igény benyújtásával.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

## **7. Közművelődési szolgáltatási terv megtárgyalása**

**Németh Istvánné** polgármester ismertette az Önkormányzat 2025. évi közművelődési szolgáltatási tervét. (10. melléklet)

A Képviselő-testület áttekintette a szolgáltatási tervet.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel az elhangzottakat, majd megállapította, hogy 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbi határozatot hozza:

**13/2025. (IV. 28.) számú képviselő- testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa nyújtott közművelődési alapszolgáltatások megszervezésére vonatkozó 2025. évi szolgáltatási tervét a 10. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

## **8. Önkormányzati épület bérleti szándékának megtárgyalása pizzéria nyitása céljából**

**Németh Istvánné** polgármester ismertette a kérelmet. (11. melléklet) Elmondta, kérdésként merült fel, hogy tudják megcsinálni, mennyit költenek rá, ha elkészül, hogy tudjuk lerendezni a bérleti díjat, ha már nem pizzéria lesz, maradnak ott dolgok, pl. a víz.

Még a tervezgetés során az is felmerült, hogy a kovácsműhely melletti vizesblokkhoz küldenék a vendégeket WC-re. De közben a vízprobléma megoldódott, hiszen a könyvtárnál lehet egy ajtót kifelé nyitni, mely a játszóteret használók számára is jó lenne, ha szükségletük úgy kívánja. Az ÁNTSZ volt már.

Majd átadta a szót a jelenlévő Szabó Gábor kérelmezőnek.

**Szabó Gábor** kérelmező kiegészítette a kérelmet azzal, hogy előzetesen tájékozódott, áramot, vizet, csatornát kell bevezetni az épülethez és ki kell festeni, csempézni. Ezen kívül csak mobilis ingóságokra lesz szükség. Számításaik szerint ez, a belső rész, víz, villany, 3 millió forint lenne.

A bérleti díj ügyében kéri a képviselő-testület döntését. Jelzi, hogy szeretnék hosszú távra bérelni a helyet, mely 20 m<sup>2</sup> + terasz .

**Kovács András** képviselő szerint több kérdés is felmerül ezzel kapcsolatban. Kérdés, hogy bérbe adják-e, milyen futamidővel, milyen feltételekkel, garanciákkal.

**Major Gábor** alpolgármester: Van három bérlemény, következetesen ehhez viszonyítsanak.

**Szabó Tibor** képviselő szerint jelen pillanatban egy üres helyiséget vesznek bérbe, befektetnek mindent, egy idő után nagyon jó az önkormányzatnak, a víz, villany.

**Major Gábor** alpolgármester feltételezi, hogy nem 30 éves bérleti szerződést akarnak kötni. Rákölt 3 millió forintot, éves szinten 6 hónapig bérlő vagy egész évben?

**Szabó Gábor** kérelmező tájékoztatja, hogy büfét, pizzázót nyáron szeretnék üzemeltetni, egy héten háromszor lennének nyitva. De nyilván nem 6 hónapos az üzemeltetés, hanem egész évre kell.

**Kovács András** képviselő a fenntartásra hívja fel a figyelmet, mivel télen is rá kellene nézni, ha betörik az ablak, el kell zárni a csapot stb. A behúzott közműről gondoskodni kell. A víznél, villanynál pedig alapdíjat is kell fizetni. Jó a beruházás, de, ha tönkre mennek jövőre, akkor van az önkormányzatnak egy háromfázisú villanyórája. Ez később újabb kiadási tételt is jelenthet. Tehát ez egy összetett probléma.

**Tóth Jenő** jegyző: megjegyzi, hogy a kérelmezők „lelakást” is szeretnének.

**Szabó Gábor** kérelmező szerint jó lenne a „lelakás.”

**Kovács András** képviselő szerint olyasmit érdemes „lelakni”, ami utána is hasznos. Egy plafonig csempézett helyiség utána nem lesz jó mindenre.

**Szabó Gábor** kérelmező azért szereti ezt a falut, mert itt jó dolgok történnek, és úgy gondolja, hogy a pizzéria nyitásával csak hozzátesznek ehhez. Minél több turistaattrakció van, az előbbre viszi a falut.

**Németh Istvánné** polgármester szerint a beruházásból le kell számolni valamennyit, ha oda ő beruház, felépít stb.

**Kovács András** képviselő véleménye szerint a világban, a piacon, ha vendéglátásba beruháznak pont nem érdekel senkit, aki kiadja azt a négy falat, hogy beruház-e.

**Szabó Gábor** kérelmező: Ha megnézik, a masször egy kicsempézett *full extrás* helyiséget kivesz 35.000 Ft-ért. Más lenne a helyzet, ha ez a helyiség is olyan lenne. A meglévő kiadó ingatlanok árából lehetne kiindulni.

**Tóth Jenő** jegyző: kérdezi, hogy megállapítanak egy összeget és azt lelakhatja egy jódarabig, ez lehet egy kicsit magasabb vagy a jelen érték szerint határozzák meg.

**Kovács András** képviselő érdeklődik, hogy van-e a kérelmezőnek ajánlata, mit gondol méltányosnak.

**Szabó Gábor** kérelmező szerint egy költözhető büfé helyiség, mint a masszöré, akkor havi 50.000 Ft, ha nem, akkor 10.000 Ft, mint ahogy az általa bérelt műterem. Havi 50.000 Ft, amiből 25.000 Ft-ot fizet, a másik 25.000 Ft-ot pedig 10 évig, nem fizeti, lelakja. Számításai szerint 3 millió forintot szeretnének lelakni.

**Kovács András** képviselő nem ért egyet a 3.000.000 Ft „lelakásával”, hiszen az önkormányzat nem tervezte értékesíteni ezt az ingatlant. A 3.000.000 Ft-ból egy csomó olyan beruházás, amire nincs szüksége az önkormányzatnak.

**Szabó Gábor** kérelmező felveti, hogy vételi ajánlatot is tennének az ingatlanra.

**Kovács András** képviselő: 50.000 Ft, az egy évben 600.000 Ft, ha 3.000.000 Ft-ot költ rá, akkor az 5 évi összeg. Szerinte legyen 2,5 év és a lelakás. 1.500.000 Ft-ot a kérelmező tesz bele, 1.500.000 Ft-ot pedig lelakhat. Mert ez másképp ingyen beruházás lenne. 50.000 Ft-ot fizetne havonta és 2.5 évig nem fizet vagy 25.000 Ft-ot fizetne 5 évig.

A Képviselő-testület hosszasan tanácskozott.

**Kovács András** képviselő a kérelmező érdekében javasolja, hogy a megkötendő szerződésbe, ha az önkormányzat a nem rendeltetésszerű használat eseténeke kivételével eláll, akkor kárpótolni kell.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel az elhangzottakat, majd megállapította, hogy 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, az alábbi határozatot hozza:

#### **14/2025. (IV. 28.) számú képviselő- testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete bére adja a Nagyrákos 108 hrsz-ú tűzoltószertár ingatlant 2025. július 1-től, 5 év határozott időre, 25.000 Ft/hó bérleti díjért, inflációkövetéssel, azzal, hogy a további részletek későbbiekben kerülnek kidolgozásra, különös tekintettel az elállási jog gyakorlására és a nem rendeltetésszerű használat következményeire.

**Határidő:** közlésre azonnal, 2025. június 30.

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

## 9. Egyéb aktuális ügyek

**Németh Istvánné** polgármester elmondta, hogy a Németh-Nemes család, férje és testvérei, rokonság a nagymama 99 születésnapja alkalmából szeretne összejönni egy visszatérő, emlékező délutánra 2025. május 10-én, a családi rendezvényre szeretné igénybe venni a nagyrákosi közösségi színteret. Kéri a képviselő-testület döntését.

A képviselő-testület röviden tanácskozott.

Ezt követően **Németh Istvánné** polgármester szavazásra tette fel az elhangzottakat, majd megállapította, hogy 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – ellenszavazat nélkül –, az alábbi határozatot hozza:

### **15/2025. (IV. 28.) számú képviselő- testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Németh-Nemes család részére 2025. május 10. napjára ingyenesen biztosítja a nagyrákosi közösségi színteret.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

**Németh Istvánné** polgármester kérte a képviselő-testület véleményét, hogy a rönkhúzás után maradt lucfenyőt hogyan tudnák hasznosítani. Vajon a Marton-Fa meg tudja-e vásárolni.

**Wind Ágnes** képviselő jelzi, hogy a tervezett hirdetőtáblához szükség lenne faanyagra, ezzel kompenzálhatnák.

**Tóth Jenő** jegyző jelzi, hogy a Marton-Fa nem tudja megvásárolni, mert szállítási engedély, kitermelési engedély kell hozzá.

**Németh Istvánné** polgármester javasolja, hogy először Kovács Sándort kérdezzék meg, ha nincs rá szükség, akkor felvágatják, hátha a későbbiekben hasznosítani tudják.

**Németh Istvánné** polgármester javasolta, hogy idén állítsanak májuszfát, azonban a képviselő-testület, az idő rövidsége miatt, elvetette az ötletet.

**Szabó Tibor** képviselő a Völgyhídi Vásárról érdeklődik.

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta, hogy július 19-20-ra tervezik, Göcseji Szegek, Nicki Fergeteg, Előretolt Helyőrség fellépésével és templomi komolyzenei koncertet is terveznek. Elmondta, hogy 1.000.000 Ft-ot terveztek be. Felhívta a testület figyelmét, hogy az időjárás évek óta gondot okoz, ezért a fedésről gondoskodni kell.

**Kovács András** képviselő: Egyetért azzal, hogy a sátorhiány problémát jelent. Jelzi, hogy Fazekas Máté megoldja fedett színpaddal, csak sokba kerül.

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Molnár Sándor támogatása révén 500.000 Ft felhasználható az idei rendezvényre.

**Szabó Gábor** lakossági hozzászóló fix színpad építését javasolja, a műterem házban van áramvételi lehetőség, a fedett résszel (biciklitároló) kiegészítve ott elég terület lenne egy színpadhoz. Szép területe a parknak. A családjának van egy vételi ajánlata egy önkormányzati ingatlanra, abból meg lehetne valósítani. Nem érti, hogy az ajánlat miért nem téma.

**Kovács András** képviselő: Az ingatlan helyzetének rendezése folyamatban van, a gazdasági program is rögzíti. Fellépőként saját tapasztalata, hogy tényleg visszatérő probléma az időjárás. És 30<sup>o</sup>-os kánikulában nem lehet a kultúrba behozni az embereket.

**Németh Istvánné** polgármester közben utal a Szatta felé vezető út kapcsán kapott válaszra.

Ezt követően számba veszik a lehetséges programokat, fellépőket, közreműködőket.

**Szabó Tibor** képviselő javasolja, hogy mindenképpen legyen koordinátora a rendezvénynek. javasolja a közművelődési szakember bevonását.

**Németh Istvánné** polgármester elmondja, hogy mindenféle munkában részt vesz, de kisgyermekes anyukaként kiszámíthatatlan, hogy mikor tud jönni.

Majd **Szabó Tibor** képviselő a bagolytúráról érdeklődik.

**Wind Ágnes** képviselő tájékoztatta, hogy augusztus 30-ára szervezi a helyi vöröskereszt.

**Kovács András** képviselő bált javasol.

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta a hallgatóságot az induló közmunka programról, majd javasolta a közmunkás részére cafeteria megállapítását. (11. melléklet)

#### **16/2025. (IV. 28.) számú képviselő- testületi határozat:**

Nagyrákos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gaál Jenő közfoglalkoztatott részére, alkalmazása esetén, 2025. május 7- 2025. október 31., közfoglalkoztatási béren kívüli juttatásként havi 30.000 Ft cafeteria juttatást állapít meg SZÉP kártyára történő utalás formájában.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a SZÉP kártya igényléséről Gaál Jenő alkalmazása esetén gondoskodjon.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** Németh Istvánné polgármester

Mivel a képviselő-testület tagjai részéről több kérdés, hozzászólás nem volt **Németh Istvánné** polgármester megadta a szót a lakosság részéről megjelenteknek.

**Lakossági hozzászóló** (Bárány Zsolt) lakossági hozzászóló elmondja, hogy a vízfolyásokon mindenféle felgyülemlik, ő a Rákos-patak ügyében tett bejelentést az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságánál. Mint megtudta, a többi vízfolyás esetében más a kezelő, például a Zala pataknál a problémákat a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak kell jelezni.

**Major Gábor** alpolgármester tapasztalata szerint 100 méterenként van torlasz.

A képviselő-testület röviden tanácskozott.

**Lakossági hozzászóló** (Bárány Zsolt) elmondta továbbá, hogy a telkén kiszáradt egy fa, melynek javát szeretné felajánlani az Önkormányzatnak, szállítható. Kb. 8 m<sup>3</sup>, 2 ember biztosan tudja mozgatni.

Majd tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy templomi világi koncert nyári rendezvénysorozatot terveznek. A templom befogadóképessége 90-150 fő. Nincs költségvetésük. Olyan szereplőkkel, akikkel nem terveznek költséget. Ha sikeres lesz, jövőre is tervezik, további programokkal kiegészítve. A Nagyrákosi Fejes Gábor Őrségi Diakóniai Alapítvány és az Őrségi TeleHáz adja a nevét hozzá. Csak szellemi segítséget várnak hozzá, nem anyagit. Jelenleg egy-két szereplőjük van. Lennének helyi fellépők is, Őrségi Baráti Kar, Előretolt Helyőrség, őriszentpéteri református lelkész és családtagjai, valamint felmerült ifj. Tóth László neve is többek között. Kéri az Önkormányzat támogatását információk tekintetében.

A képviselő-testület hosszasan tanácskozott, melyhez a lakosság jelenlévő tagjai is hozzászóltak.

**Németh Istvánné** polgármester összegzésképp elmondja, hogy evidens, hogy, ha Nagyrákoson egy ilyen rendezvény van, azt az önkormányzat támogatja és segíti.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) kérdezi, hogy az M7-es melletti ároknál ki lesznek-e vágva a fák. Lehet, hogy jobb lenne nem is lenne árok.

**Németh Istvánné** polgármester tájékoztatta, hogy az árok nem önkormányzati terület, magánterület.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) jelzi, hogy az árokra, árokoldalra gondolt.

**Wind Ágnes** képviselő elmondta, hogy az árok nem az önkormányzaté.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) Az már nem vízelvezető árok, víztározó lett. Továbbá megjegyzi, hogy a buszváróknál a fekete szemeteszsák, nem esztétikus. Úgy kellene kitenni, hogy ne látszódjon.

**Wind Ágnes** képviselő: Nem esztétikus, de legalább nem úgy kell összeszedni a szennyezett zsebkendőt, mert, ha beljebb teszik mellé dobálják a szemetet.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István): A belsőszéri út ki van mérve, hosszú idő eltelt, még sincs változás. Érdeklődik, hogy mi lesz a belsőszéri fák kivágásával.

A képviselő-testület tagjai jelzik, hogy azt az utat pályázati forrásból szeretnék felújítani, most döntöttek a pályázat benyújtásáról.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) véleménye szerint attól a fákat még ki lehetne vágni.

**Kovács András** képviselő: A fák magánterületen vannak. A karók tájékozódási pontok. Nem igaz, hogy nem történt semmi, a luc vissza lett vágva 4 m magasig, az erdei fenyő okozza a problémát, de az magánterület. Tájékoztatta a tulajdonost, hogy az útfelújítás során le lesz

marva, a fa nem fogja valószínűleg kibírni. Ha kiszedik a gyökeret az aszfalt alól most, semmi nem fog azon elmenni, a kukásautó sem.

**Németh Istvánné** polgármester ígéretet tesz, hogy, ha a közmunkás munkába áll, a kommunális dolgozóval a problémás területeket rendbe teszik.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) a belsőszeri hirdetőtábla kihelyezéséről érdeklődik.

**Németh Istvánné** polgármester elmondta, hogy a belsőszeri tábla festés alatt van.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) megjegyzi, hogy a település központjában nem szerencsés helyen van a Mácsek-háznál a másik tábla- az aknafedélen állva kell olvasni, a járda mellett többen elolvasnák a hirdetőanyagot -, megígérték, hogy áthelyezik.

**Wind Ágnes** képviselő tájékoztatta, hogy a másik terület most lett rendbe téve, nem fogják újra feltúrni. Egyébként is le van betonozva zárt szelvénybe, nem fogják kiszedni.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) továbbra is szükségesnek tartja az áthelyezést. Véleménye szerint félreeső helyen van.

**Kovács András** képviselő felhívja a figyelmét, hogy a faluban többen laknak, s egyedül a hozzászóló véli ezt problémának. Ezért miért kellene áthelyezni.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) véleménye szerint azért, mert félreeső helyen van. Korábbi helyén, a kocsmá előtt, tartaná jónak. S nem is járna nagy anyagi vonzattal az áthelyezése.


**Kovács András** képviselő véleménye szerint komoly munka lenne áthelyezni, aztán jönne a kocsmá tulajdonosa, hogy miért tették oda. Így nem tud a falu működni, ha ilyen szintű dolgokkal kell foglalkozni testületi ülésen, hogy ide tesszük, oda tesszük.

**Lakossági hozzászóló** (Bita István) érti, hogy apróság, de jószándékkal, építő szándékkal javasolta. Akkor is ideálisabb lett volna a másik helyen.

**Wind Ágnes** képviselő megjegyzi, hogy ha ott lett volna, azt is kiásták volna, amikor az internetet vezették.

Mivel több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nem volt **Németh Istvánné** polgármester az ülést bezárta.

K. m. f.

  
**Németh Istvánné**  
polgármester



  
**Tóth Jenő**  
jegyző